

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Odpowiadając na otrzymane pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Markowce – II Etap”, Gmina Sanok przesyła odpowiedzi do pytań, które stanowią integralną część SIWZ.

### **Pytanie :**

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 07.12.2015 r. prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju i średnic rur ochronnych, które należy zastosować do przepychów pod drogami gminnymi (pozycje nr.: 30, 69, 144, 224 kosztorysu ofertowego).

### **Odpowiedź:**

Rura przewodowa będzie pełnić również rolę rury przepychowej.

### **Pytanie:**

Czy w pozycjach dotyczących wykonania przepychów należy oprócz kosztu rur ochronnych należy uwzględniać również koszt rur przewodowych?

### **Odpowiedź:**

W pozycjach dotyczących wykonania przepychów nie należy uwzględniać kosztu rur przewodowych, ponieważ rura przewodowa będzie pełnić również rolę rury przepychowej.

### **Pytanie:**

W zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego pliku „Załącznik nr 1 - przedmiar – (kosztorys ofertowy)” oprócz kosztorysu w „pdf” występuje również kosztorys w wersji aktywnej utworzony programem do kosztorysowania. Zwracamy uwagę na zastosowanie w nim współczynników rażąco obniżających nakłady robocizny i sprzętu w wielu pozycjach kosztorysowych. Oferenci pracując na takim kosztorysie często nie zauważają tych manipulacji i przyjmują do oferty nieświadomie zaniżone normy robocizny i sprzętu co prowadzi do znacznego „skażenia” i obniżenia wartości kosztorysu ofertowego.

Ponadto część wyszczególnionych w tym kosztorysie materiałów nie odpowiada pod względem parametrów technicznych wymaganiom Szczegółowej Specyfikacji Technicznej.

Przykładowe pozycje zawierające ww. współczynniki i manipulacje:

- poz. nr 10 (R=0,001, M=0,1, S=0,1)
- poz. nr 21 (R=0,01 oraz zmiana aktywności sprzętu)
- poz. nr 22 (R=0,01 oraz zmiana aktywności sprzętu)
- poz. nr 23 (R=0,5, M=0,1, S=0,01)
- poz. nr 30 (R=0,6, S=0,37)
- poz. nr 53 (R=0,001, M=0,1, S=0,1)
- poz. nr 60 (R=0,6)
- poz. nr 61 (R=0,6)
- poz. nr 62 (R=0,5, M=0,1, S=0,01)

- poz. nr 69 (R=0,6, S=0,37)
- poz. nr 85 (R=0,001, M=0,1, S=0,1)
- poz. nr 95 (R=0,5, M=0,1, S=0,01)
- i wiele innych

Prosimy o zajęcie stanowiska w tej sprawie i odpowiednią korektę w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Kosztorys należy opracować na podstawie przedmiaru – (kosztorysu ofertowego) załączonego w formacie „pdf”. Załączony dodatkowo kosztorys w wersji aktywnej jest pomocniczy i każda pozycja w wycenie powinna zawierać wszystkie niezbędne elementy, aby mogła być zrealizowana.

**Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach nr 38, 152, 232 należy uwzględnić podbudowę z kruszywa naturalnego grubości 1,20 m.

**Odpowiedź:**

W pozycjach nr 38, 152, 232 wysokość podbudowy wynosi 1,2mb, ponieważ jest zawarta 4-krotna podbudowa po 30cm.

**Pytanie:**

Zgodnie z opisem technicznym do projektu wykonawczego cyt.

„*Uwaga!*

*W związku z tym, że projektowana sieć i przyłączy kanalizacji sanitarnych przebiegają przez teren zespołu dworsko-parkowego objętego wpisem do rejestru zabytków nr A-43 z 1984r. prace na terenie parku w pobliżu drzewostanu parkowego w odległości min 3,0mb (drzewa iglaste) i min. 5,0mb (drzewa liściaste) muszą być prowadzone ręcznie i nie naruszają wiązek korzeniowych drzew”.*

Prosimy o wskazanie, kto (Zamawiający czy Wykonawca?) poniesie koszty nadzoru Konserwatora Zabytków? Jeżeli Wykonawca to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję uwzględniającą brakujący zakres robót wraz z uzupełnieniem dokumentacji projektowej o niezbędne decyzje Konserwatora Zabytków.

**Odpowiedź:**

Koszt nadzoru Konserwatora Zabytków pokrywa Zamawiający.

**Pytanie:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Zgodnie z opisem technicznym do projektu wykonawczego cyt.” *Przekroczenie drogi powiatowej kanałami sanitarnymi ścieków będą metodą przewiertu w dwóch miejscach oznaczonych na mapie sytuacyjnej symbolem RPD4 i RPD5. Na przekroczenie metodą podwiertu zastosowano rury stalowe wg. PN-80/H-74219 malowane wewnątrz asfaltem – WM.*

*Zestawienie stalowych rur przewiertowych:*

1. *Fi 315,0 x 7,7 mm l = 15,0 m na kanale 0 200 PVC droga nr 2213R km 2+655*
2. *Fi 315,0 x 7,7 mm l = 15,0 m na kanale 0 200 PVC droga nr 2212R km 5+790”.*

Natomiast zgodnie z opisem pozycji nr 140 oraz pozycji nr 214 „Załącznika nr 1 - przedmiar – (kosztorys ofertowy należy uwzględnić cyt.” „*Przewiertu maszyną do wierceń poziomych rurami PCV o śr.315/9,2 mm w gruntach kat.III-IV wraz z odbiorem przez PZD Sanok”.*

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju rur przewiertowych, które należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:**

Przewiertu należy wykonać rurami stalowymi.

**Pytanie:**

Prosimy o odpowiedź, czy w pozycjach dotyczących wykonania przewiertów należy oprócz kosztu rur przewiertowych należy uwzględnić również koszt rur przewodowych?

**Odpowiedź**

W pozycjach dotyczących wykonania przewiertów nie należy uwzględniać kosztu rur przewodowych.

**Pytanie:**

W związku z odpowiedziami z dnia 07.12.2015 r. dotyczących parametrów studni betonowych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni rewizyjnych betonowych wykonanych z elementów prefabrykowanych łączonych na zaprawę, a co za tym idzie o mniejszej szczelności niż łączonych na uszczelkę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania studni rewizyjnych betonowych wykonanych z elementów prefabrykowanych łączonych na zaprawę. W wycenie należy przyjąć elementy prefabrykowane łączone na uszczelkę.

**Pytanie:**

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 07.12.2015 r. prosimy o potwierdzenie że Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ, pkt II. że dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od określonych w dokumentacji. Jednocześnie podkreślamy że zgodnie z orzecznictwem KIO „Równoważność to rozwiązania funkcjonalne, które nie są tożsame z opisem przedmiot zamówienia, ale które powodują, że zamawiający uzyska urządzenie w pełni odpowiadające jego potrzebom i celowi zamówienia”.

**Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ, pkt II. że dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od określonych w dokumentacji. Każda zmiana materiału wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego. Akceptacja Zamawiającego będzie możliwa po uzyskaniu opinii projektanta.

**Pytanie:**

W jakiej technologii należy wykonać „Przepychy pod drogami gminnymi rurami PCV o średnicy 200mm ? Zgodnie z dokumentacją techniczną przekroczenia pod dróg gminnych wykonać należy metodą rozkopu. Przedmiar robót przewiduje wykonanie przekroczeń metodą „Przepychu pod drogami gminnymi rurami PCV o średnicy 200mm oraz pozycje dot. przeciągania rurociągów przewodowych w rurach ochronnych, płozów oraz zamknięcia końców rur osłonowych. Zapisy nie są jasne i wzajemnie się wykluczają. Czy przekroczenia dróg gminnych należy wykonać metodą przewiertu rurą przewodową PE 200 ( PE 160, PE 250 ) – bez zastosowania rury osłonowej, czy też z zastosowaniem rury osłonowej. Proszę o podanie średnic rur osłonowych i korektę przedmiaru w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Przekroczenie dróg gminnych będzie wykonywane częściowo metodą rozkopu jak i przepychu. W związku z tym należy wycenić tak jak w załączonym przedmiarze robót. W działach tych jako „Przejścia pod drogą gminną” są też zawarte przekroczenia placów asfaltowych, czy też nawierzchni z kostek na działkach prywatnych, które należy wykonać metodą przepychu. W pozycjach przekroczenie dróg gminnych metodą przepychu należy założyć, że rura przewodowa będzie pełnić również rolę rury przepychowej.

**Pytanie:**

W jaki sposób rozliczane będzie odspajanie skał w wykopach? W związku z brakiem dokumentacji geologicznej podłoża Wykonawca nie jest w stanie prawidłowo wyszacować odspojenie skał – jedynym odnośnikiem do oszacowania kosztów odspojenia skał ilości podane w przedmiarze robót.

**Odpowiedź:**

Rozliczenie ilości odspajania skały odbywać się będzie na podstawie rzeczywistego obmiaru potwierdzonego przez inspektora nadzoru.

**Pytanie:**

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą oraz udzielonymi odpowiedziami na pytania oferentów prosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości. Z udzielonych odpowiedzi wynika, że przekroczenia dróg gminnych należy wykonać metodą przewiertu zgodnie z załączonym kosztorysem. W dziale 5 „Przejścia pod drogą gminną” jest pozycja 30 – przepychy pod drogami gminnymi rurami PVC o śr. 200mm. Skora przewiert jest rurą fi 200 mm, a rurociągi przewodowe ( poz. 21 i 22 kosztorysu ) mają również średnicę 200mm, to pozycje 31, 32 i 33 kosztorysu nie mają logicznego uzasadnienia.

Prosimy o zajęcie jednoznacznego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

**Odpowiedź:**

W pozycjach przekroczenie dróg gminnych metodą przepychu należy założyć, że rura przewodowa będzie pełnić również rolę rury przepychowej (ta sama średnica).

WÓJT GMINY SANOK  
*mgr Anna Hałas*